

Onderwerp: Vraag om inzage in beoordeling actieplannen.

uw brief van 20/12/2006
uw kenmerk
ons kenmerk
vragen naar K. Van Oostende
toestelnummer 02/501 36 95
bijlagen
datum

De heer

Geachte heer,

.be

Ik heb uw brief van 20 december 2006 in goede orde ontvangen (datum van ontvangst : 10 januari 2007).

Ik heb dan ook kennis kunnen nemen van uw verzoek tot inzage in de beoordeling door DGOS van de actieplannen 2006 van enkele NGO's : Vredeseilanden, Plan België, Broederlijk Delen en Oxfam Solidariteit.

Ik dien u vooreerst op te merken dat er geen document binnen de FOD Buitenlandse zaken, Buitenlandse handel en Ontwikkelingssamenwerking bestaat betreffende de beoordeling van het actieplan van Plan België. Plan België is nog niet erkend en kan dus ook nog geen aanvragen voor subsidie indienen. Bijgevolg bestaan dan ook nog geen beoordelingen.

Wat uw verzoek tot inzage van de beoordeling van de overige NGO's betreft, wens ik u te wijzen op volgende elementen.

De beoordeling van een actieplan onderzoekt, onder andere, de ontwikkelingsrelevantie, de doelmatigheid, de doeltreffendheid en de duurzaamheid van het voorgestelde actieplan. Er wordt eveneens een diagnose gemaakt van het feit of de NGO al dan niet haar eigen inbreng kan opbrengen en onderzoekt verder de bekwaamheid van de NGO inzake methodologie en financieel beheer.

De beoordeling wordt aan de NGO overgemaakt en is het onderwerp van een discussie met de organisatie.

Het is op basis van deze beoordeling en deze dialoog dat aan de Minister een voorstel wordt gedaan betreffende de totale, gedeeltelijke of voorwaardelijke aanvaarding of de weigering van de aangevraagde subsidie.

Hebben slechts toegang tot dit document: de leden van het beoordelingscomité en van de leiding van de NGO, de Inspecteur van Financiën en de beslissingsorganen van de FOD, met name: het diensthoofd van de NGO-dienst, de adviseur-generaal van de niet-gouvernementele programma's, de Directeur-generaal van DGOS, de voorzitter van de FOD en de leden van de strategische cel die met het dossier zijn belast. Dit laat een open dialoog toe tussen de FOD/DGOS en de NGO, die desgevallend haar zwakheden en de onvolkomenheden van het ingediend dossier kan toegeven.

Het verstrekken van dit dossier en de daarin opgenomen gegevens aan derde partijen houdt het risico in deze dialoog, die sinds lange jaren met de betrokken NGO's wordt gevoerd, te verstoren. Bijgevolg zie ik mij dan ook verplicht uw vraag tot inzage van de beoordelingen af te wijzen op grond van

artikel 6, § 1, 7° van de wet op de openbaarheid van bestuur van 11 april 1994. Ik ben inderdaad van mening dat in de afweging van het belang om inzage toe te staan tegenover het belang van de bescherming van het vertrouwelijk karakter van de door de NGO's meegedeelde gegevens het laatste belang doorweegt.

Daarentegen is er geen enkel bezwaar dat u deze documenten rechtstreeks opvraagt bij de betrokken NGO's, gezien zij in het bezit zijn ervan. Elk van hen kan dan zelf oordelen in hoeverre zij deze bekend wil maken.

De ministeriële besluiten die deze subsidies toekennen en die hun bestemming verduidelijken kunnen zonder probleem ter beschikking worden gesteld aan diegene die het wenst. Een blanco voorbeeld van de formulieren voor de beoordeling en voor het PV van de beleidsdialoog kan eveneens worden overgemaakt. Tenslotte blijft de FOD/DGOS ter beschikking staan om de procedures en de beoordelingscriteria die worden toegepast verder toe te lichten.

Hoogachtend,
Voor de Minister:
De Adviseur-generaal,
L. Verryken