

Verduidelijking aangaande controle en evaluatie van de ngo's

Schriftelijke vraag van Senator Annemie van de Castele d.d. 12 juli 2006 aan de minister van Ontwikkelingssamenwerking. (Bron van deze minister : DGOS – Directie-Generaal Ontwikkelingssamenwerking)

Vraag 1: Minister Dedecker beweert dat de actieplannen voor 2006 slaan op 84 dossiers. Mag ik aannemen dat dit aantal overeenstemt met het aantal ngo's?

Er zijn in totaal 125 erkende NGO's. Het feit dat er slechts 84 cofinancieringsdossiers worden ingediend vloeit voort uit het feit dat een aantal organisaties gegroepeerd zijn in consortia en als dusdanig een gezamenlijk programma voorstellen. Bovendien hebben sommige NGO's geen lopend programma.

Vraag 2: Kan de minister mij meedelen welke ngo's een "onvoldoende" hebben gekregen en welke ngo's een "zwak" hebben gekregen? Werden de resultaten van deze beoordeling kenbaar gemaakt aan het grote publiek? Hoeveel ngo's kregen de notering "uitstekend", hoeveel kregen "zeer goed", "goed" en "voldoende"?

Wat betreft de beoordelingen "onvoldoende" en "zwak" dient eerst en vooral vermeld dat de beoordelingen per activiteitenluik worden gegeven. Deze luiken zijn partnerfinanciering (van zuidelijke partnerorganisaties), uitzenden van personen, educatie (sensibilisering van de Belgische bevolking) en dienstverlening.

De 6 ngo's die een "onvoldoende" hebben gekregen voor hun actieplannen voor 2006 zijn de volgende (per activiteitenluik) :

- 6 novembre (partnerfinanciering)
- Bindteken (educatie)
- Fian (educatie)
- Médecins du Monde (educatie)
- Partenaire libéral (partnerfinanciering, uitzenden van personen)
- Songes (uitzenden van personen)

De 8 ngo's die een notering "zwak" hebben gekregen voor hun actieplannen voor 2006 zijn de volgende (per activiteitenluik) :

- Balkanactie (partnerfinanciering, educatie)
- Dynamo (partnerfinanciering, dienstverlening)
- Gresea (educatie)
- Medicus Mundi (partnerfinanciering)
- Muzieklabyrinth (educatie)
- Oxfam Wereldwinkels (educatie)
- Sensorial Handicap Cooperation (uitzenden van personen)
- SOS Layettes (partnerfinanciering)

De resultaten van de beoordelingen worden meegedeeld aan de betrokken organisaties, niet aan het grote publiek.

Voor de actieplannen 2006 werden de volgende "globale" beoordelingen toegekend (een gewogen gemiddelde van de kwoteringen van de verschillende actieluiken):

Uitstekend: 0
Zeer goed: 7
Goed: 31
Voldoende: 36
Zwak: 8
Onvoldoende: 2

Vraag 3: De minister stelt dat de sanctie voor "onvoldoende" een weigering van subsidie is en voor "zwak" een vermindering betekent. Voor hoeveel ngo's wordt de subsidie in 2006 geweigerd en voor hoeveel wordt deze verminderd?

Wat betreft de actieplannen 2006 werd de subsidie opgeschort voor het consortium Bindteken, omwille van het faillissement van de "leading NGO" Mensenbroeders.

Verder werd de subsidie geweigerd aan 1 NGO op basis van de globale kwotering, werd van 1 NGO een activiteitenluik geweigerd en werd op dezelfde basis de globale subsidie verminderd voor 2 NGO's en voor 1 activiteitenluik van een andere NGO.

Het aantal kleine weigeringen en verminderingen is vooral het gevolg van de volgende factoren:

- Een goed beoordeeld luik kan het resultaat van een zwakke beoordeling van een ander luik compenseren, wat betreft de globale kwotering van het actieplan.
- Als een NGO gedurende de beleidsdialoog met het beoordelingscomité overtuigende bijkomende informatie kan verstrekken, kan een kwotering "onvoldoende" voor een activiteitenluik opgetrokken worden zodat de toekenning van een subsidie toch mogelijk wordt. Bij de uiteindelijke beoordeling houdt het beoordelingscomité dus rekening met deze bijkomende informatie.

Vraag 4: Kan de minister het aantal ngo's met notering "onvoldoende" en "zwak" meedelen telkenmale voor de jaren 2003, 2004 en 2005 ?

Aantal NGO's met notering "onvoldoende" en "zwak" voor de jaren 2003, 2004 en 2005.

Over de jaren heen werd niet hetzelfde kwoteringssysteem toegepast. In 2003 en 2004 werden de activiteitenluiken ingedeeld in 5 categorieën volgens de toegekende punten:

Categorie 1: meer dan 85%
Categorie 2: tussen 75% en 85%
Categorie 3: tussen 60% en 75%
Categorie 4: tussen 50% en 60%
Categorie 5: minder dan 50%

In 2003 heeft het beoordelingscomité kwoteringen toegekend op 10 punten, per criterium en per activiteitenluik. De harmoniseringscel heeft, na een eventuele correctie, de verschillende scores doen overeenkomen met 1 van de 5 categorieën die hierboven zijn hernomen. Het behoren bij een gegeven categorie heeft echter niet automatisch gevolgen met zich meegebracht op budgettair vlak. Voor dit jaar werden 13 activiteitenluiken geklasseerd in categorie 5 en 8 luiken in categorie 4.

In 2004 waren het de scores berekend op 100 punten die werden toegekend door het beoordelingscomité aan de ngo's, per criterium en per activiteitenluik. De harmoniseringscel heeft na een eventuele correctie de verschillende scores doen overeenkomen met 1 van de 5 categorieën die hierboven hernomen zijn. Het behoren bij een gegeven categorie heeft bijna systematisch geleid tot een budgetvermindering en soms een weigering. De uitzonderingen zijn het voorwerp geweest van beroepsprocedures. Deze hebben echter niet geleid tot een herziening van de categorieën. In 2004 werden 14 activiteitenluiken in categorie 5 geplaatst en 36 in categorie 4.

In 2005 kon elk activiteitenluik slechts 4 kwoteringen toegekend krijgen:

Uitstekend (categorie 1), goed (categorie 2), voldoende (categorie 3), onvoldoende (categorie 4).

6 activiteitenluiken hebben de kwotering "onvoldoende" gekregen en werden geweigerd.

26 activiteitenluiken werden "voldoende" gekwoteerd wat geleid heeft tot een vermindering van de subsidies. We noteren eveneens een vermindering voor bepaalde hogere categorieën. Dit is voornamelijk het gevolg van een vermindering van de aanvragen of een verwerping van bepaalde individuele acties.

Vraag 5: Aan hoeveel ngo's werd in die jaren subsidie geweigerd en met hoeveel werd ze verminderd?

Aantal geweigerde en verminderde subsidies voor de jaren 2003-2005

jaar	Aantal geweigerde subsidies	Aantal verminderde subsidies
2003	8	35
2004	7	59
2005	6	52